

**Stečajni vjerovnik: Josip Šarko OIB: 16879109049, Zagreb, Milivoja Matošeca
12**

Odgovor na žalbu i podnesak punomoćnika razlučne vjerovnice

Punomoćnik razlučne vjerovnice izjavio je 24. 11. 2025. žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, broj gornji od 10. 11. 2025. g., a 25. 11. 2025. g. dostavio je sudu i podnesak u kojemu problematizira činjenični i pravni aspekt osporavane odluke.

Što se tiče nadležnosti i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske koje je u privitku dostavljeno, istina je da je stranka u postupku izazvala sukob nadležnosti, ali na početku postupka, pa je povodom toga VSRH-a donio meritornu odluku.

Dakle, sukob nadležnosti se ne izaziva kad je postupak u fazi samog završetka i bilo bi pohvalno da je punomoćnik razlučne vjerovnice pronašao takvu odluku VSRH-a. Međutim, takve odluke nema i VSRH-a ne pada na pamet da takvo nešto uradi.

Pohvalno je od sutkinje Trgovačkog suda u Splitu što je umanjila honorar ili nagradu stečajne upraviteljice. Nije za pohvaliti što to isto nije učinila i u odnosu na punomoćnika razlučne vjerovnice, ali se je opravdano nadati da će to učiniti VTS u skladu s obrazloženjem pun. stečajnog vjerovnika.

Stečajni vjerovnik je tijekom trajanja nazovimo je zajednice sa Petrom Pripuzom i Ninom Đondić trpio samo i isključivo štetu.

Da to nije tek puka fraza navodim slijedeće: društvo Kumulus je imalo sjedište u Splitu, Velebitska 20, adresa prebivališta Nine Đondića (šurjaka Slobodana Ljubičića), stečajni vjerovnik je živio u Zagrebu, i događa se da Peter Pripuz podnosi tužbu protiv društva Kumulus i predlaže da se donese presuda makar i zbog ogluhe, Nino Đondić prima tužbu, o tome ne obavještava stečajnog vjerovnika i na taj način presuda postoje pravomoćna i ovršna.

Što se tiče ovršnog postupka za stečajnog vjerovnika bi bilo najbolje da se taj postupak okončao, jer ako se uspoređi tražbina po ovršnom rješenju i dosuđena

tražbina po odluci Trgovačkog suda u Splitu onda se dolazi do ogromne razlike na štetu svih stečajnih vjerovnika, a osobito na štetu Josipa Šarka.

Znao je za života Slobodan Ljubičić kazati“ šta me briga, meni teče kamata, kakve nema ni u jednoj banci“ i na žalost bio je u pravu.

Pridružujem se žalbi svoga punomoćnika i molim VTS da meritorno odluči o svim našim prijedlozima, jer ukidanje i vraćanje predmeta na ponovno odlučivanje ne vodi ničemu i suprotno je zdravom razumu.

Što se tiče suca Vukovića, o njemu je najbolje ne trošiti riječi.

U Zagrebu, 28. 11. 2025. g.

Josip Šarko